

# Les nouveaux antibiotiques respiratoires (télithromycine [KETEK], moxifloxacine [AVELOX]) pour quoi et pour qui ?

Dr Y. Van Laethem (ULB)  
Prof. P. Tulkens (UCL)

Membres de

- l'ancienne *Commission de Transparence* et de la nouvelle *Commission de Remboursement des Médicaments* (CRM/CGT)
- la Commission de Coordination de la Politique Antibiotique (BAPCOC)
- du “Belgian Sanford Guide for Infectious Diseases”
- du groupe de travail “sensibilisation du public”  
(Ministère de la Santé Publique)

**Séminaire de Pathologie Infectieuse**  
**31 octobre 2002**

# Plan de l'exposé

- Pourquoi et comment faire des nouvelles molécules ?
- Quelles sont leurs propriétés intrinsèques (FDA / EMEA) ... et dans le cadre belge !
- Quelles sont les études ayant mené à accorder le remboursement ?
- Quelles sont les informations nouvelles depuis la mise sur le marché ?
- Et les prix ?
- Vos conclusions...

Cahier de charges ...  
et "discovery"

Made for the world ... but  
to be used locally !

Comment les molécules se  
comparent-elles avec les  
standards thérapeutiques ?

Les molécules tiennent-elles  
leurs promesses, ... et mieux ?

Peut-on se le payer, ou mieux,  
y gagne-t-on à les employer

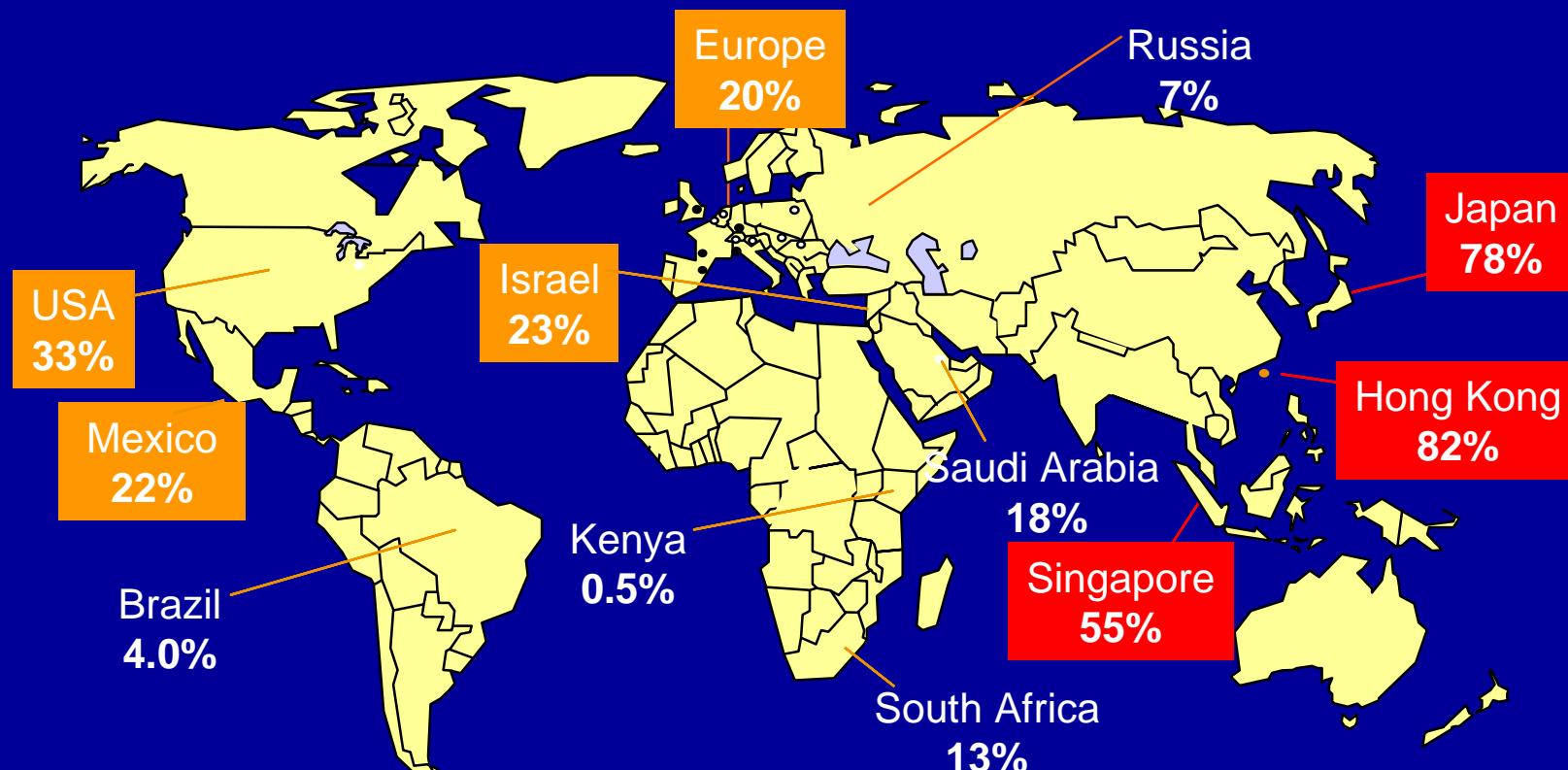
Please, DO ask questions...

# Discovery

- Télithromycin:
  - ➔ the “pneumococcal killer” macrolide
- Moxifloxacin:
  - ➔ the true and safe “respiratory fluoroquinolone”

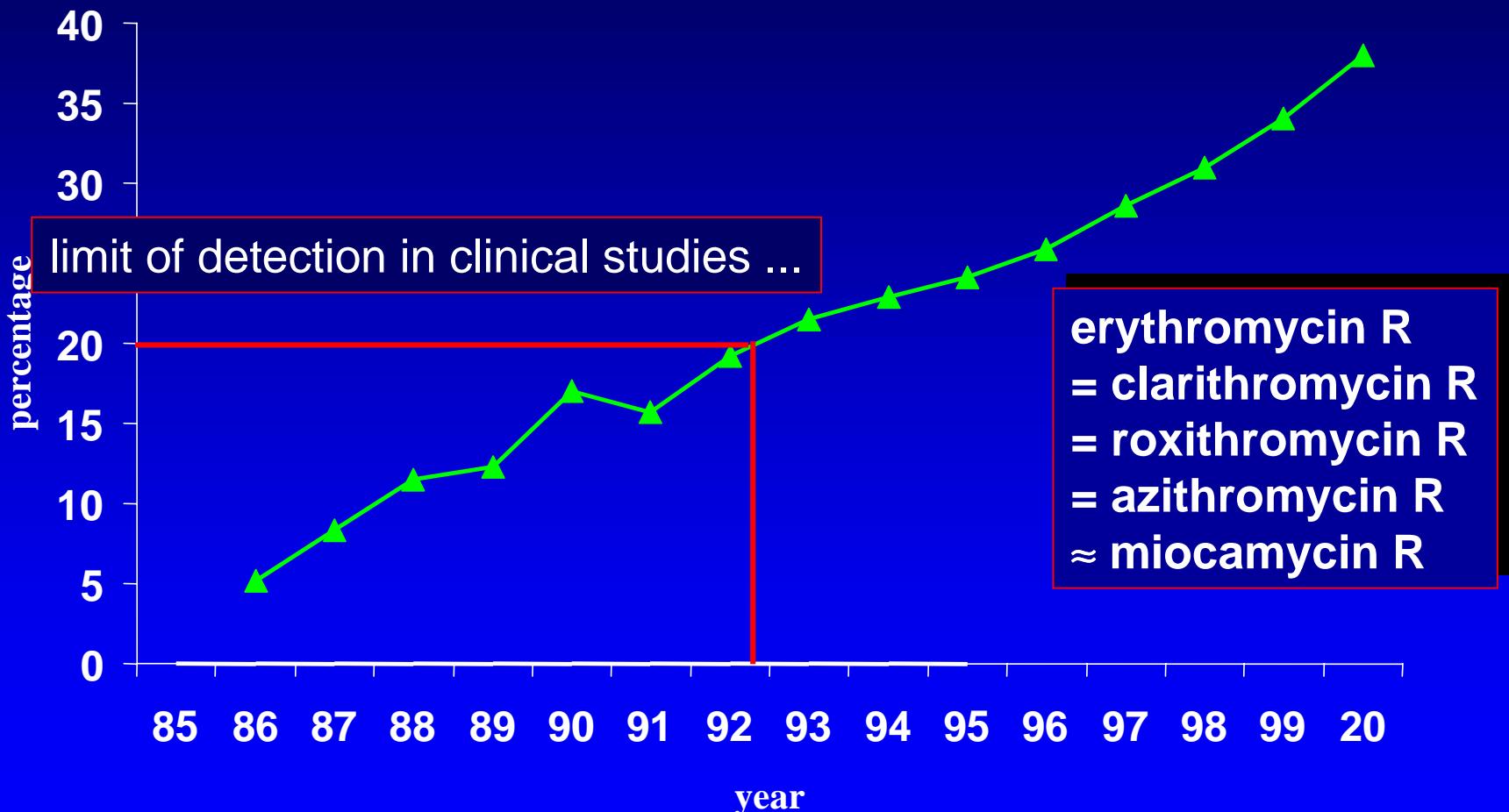
# Why a new “pneumococcal killer” macrolide ?

## Resistance of pneumococci TO ERYTHROMYCIN as defined as erythromycin MIC $\geq 1\text{mg/L}$



The Alexander Project 1999:  
*S. pneumoniae*: Macrolide Resistance

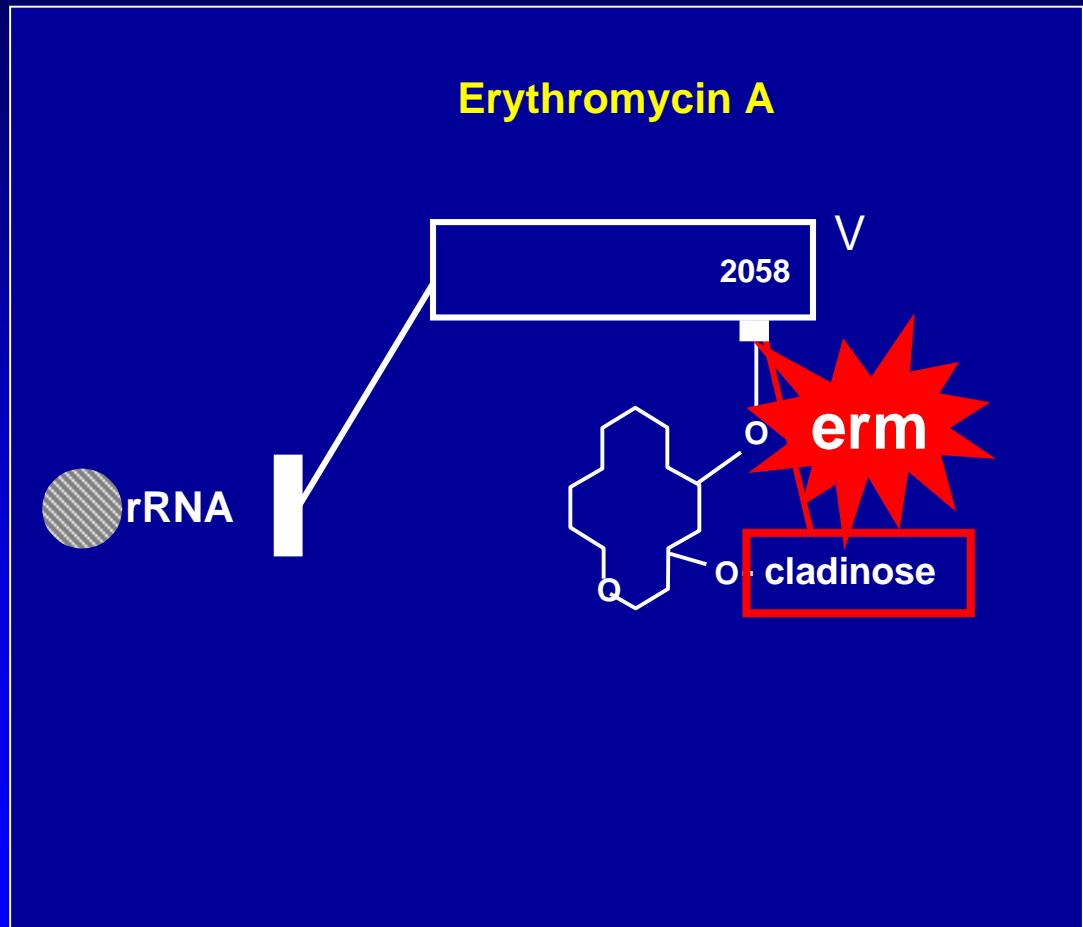
# Evolution of *S. pneumoniae* resistance to erythromycin in Belgium



Referentielabo pneumokokken, Leuven, 2000

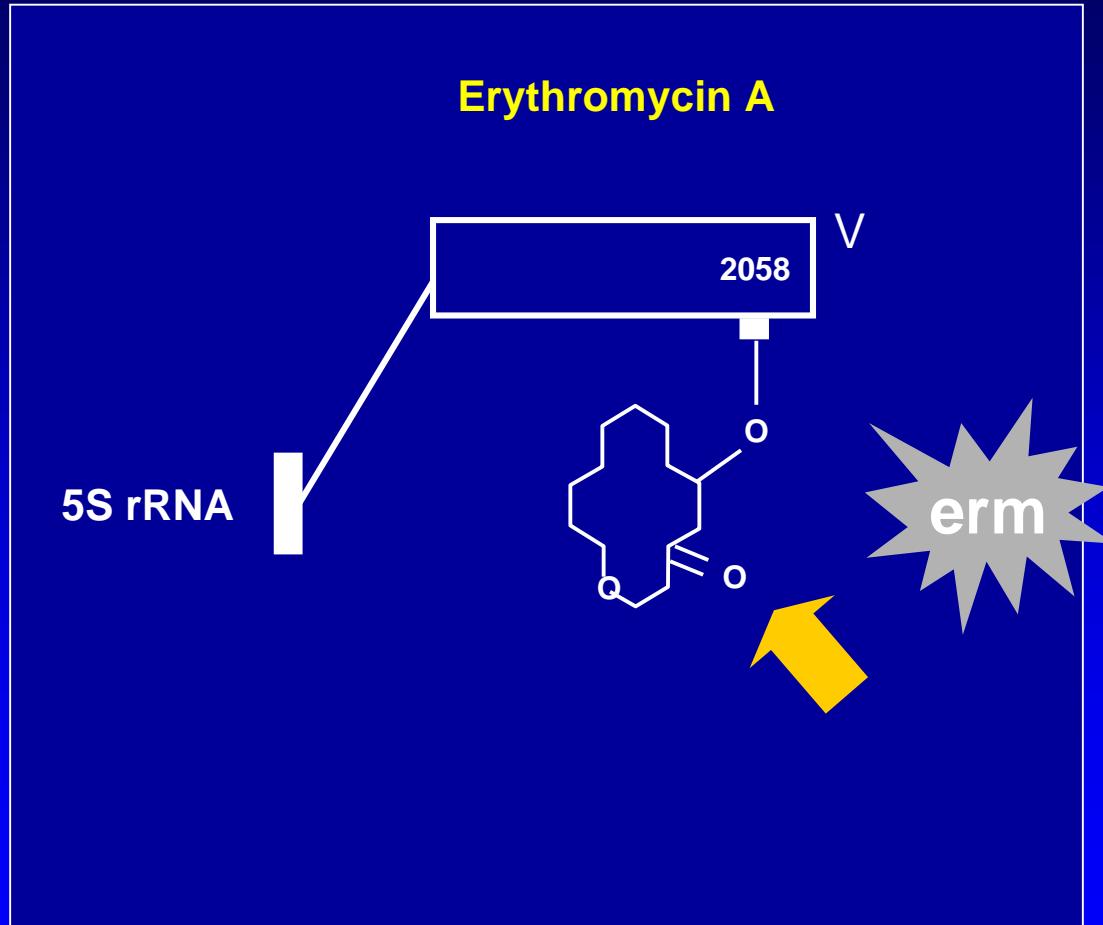
# How does erythromycin act ... and fail in pneumococci ...

- Erythromycin inhibits protein synthesis by binding to domain V of the 50S ribosome subunit
- This binding involves the cladinose
- Erm resistance (target modification) impairs cladinose/ribosome interaction



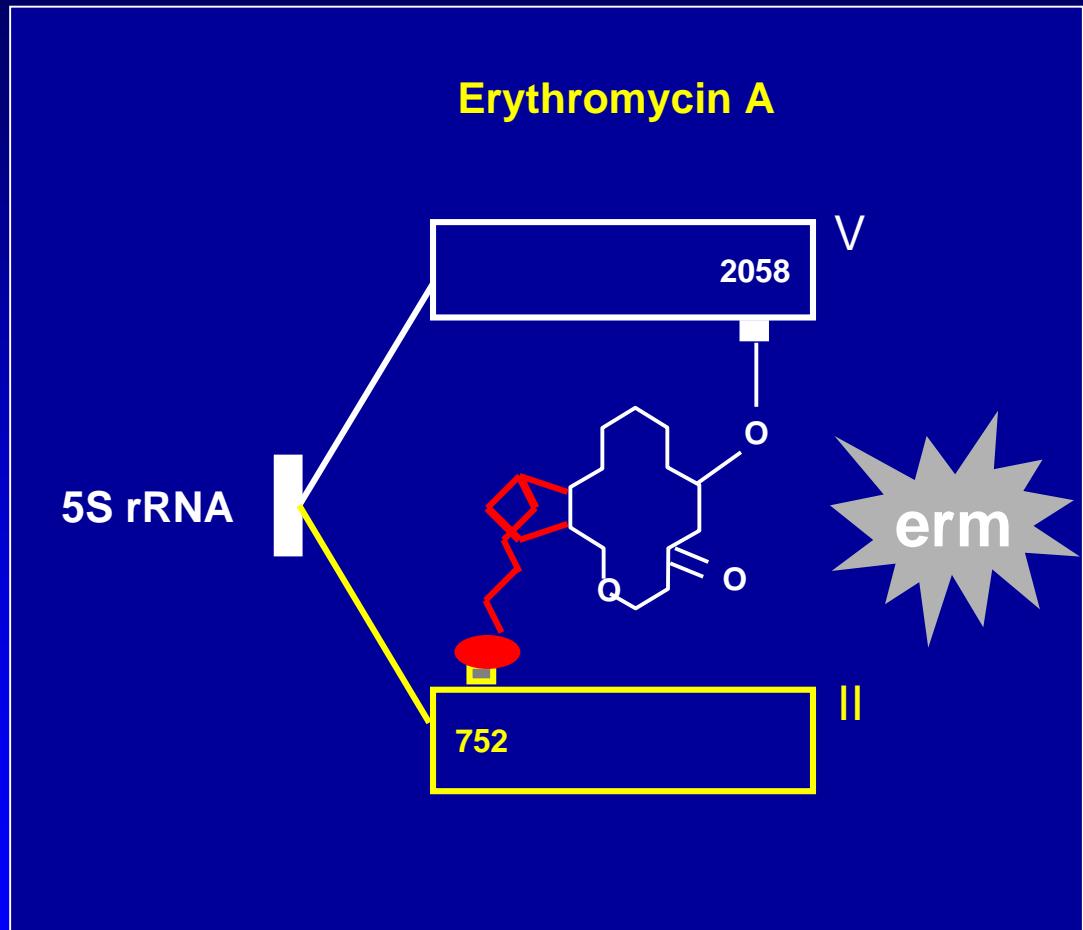
# Narbomycin ...

- Narbomycin has no cladinose and is therefore a weak macrolide ...
- BUT, narbomycin is unsensitive to Erm mechanism of resistance



# From narbomycin to HMR 3004 (the first ketolide)...

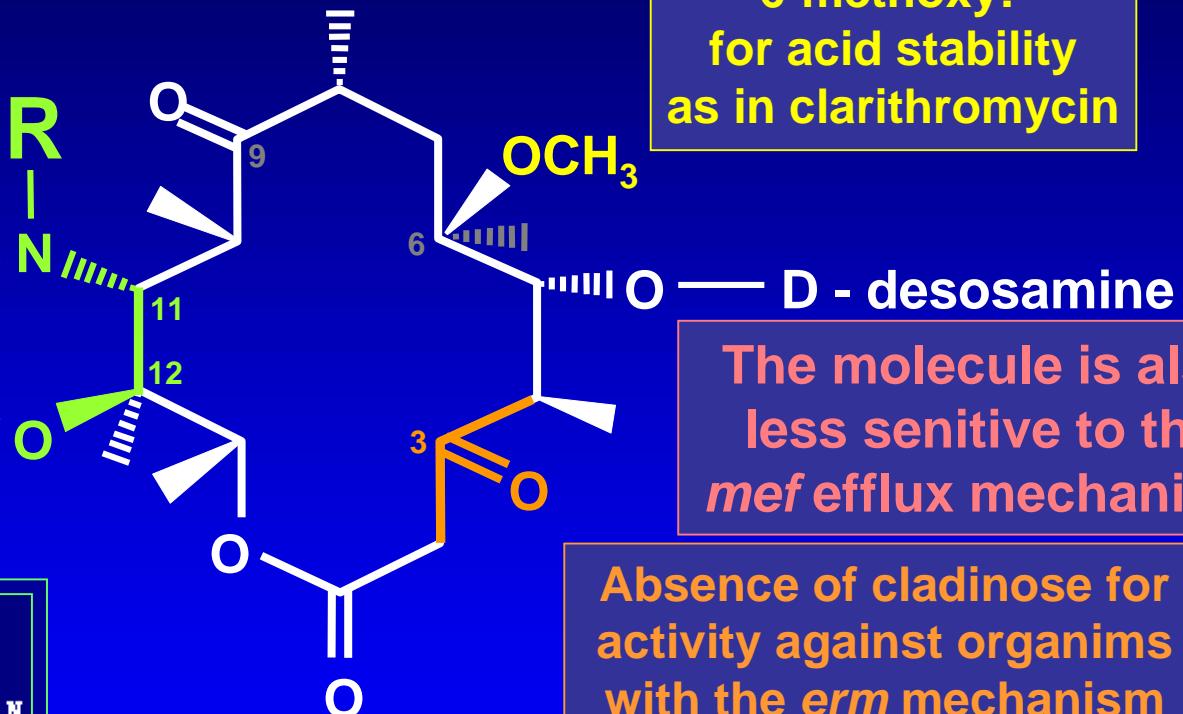
- By adding a side chain in C<sub>11</sub>-C<sub>12</sub>, it becomes possible for narbomycin-like compounds to bind to domain II ...
- the molecule gains in activity, AND
- remains unsensitive to the Erm mechanism of resistance



Synthesis of erythromycins as bactericides. Agouridas, Constantin; Benedetti, Yannick; Chantot, Jean-Francois; Denis, Alexis; Le Martret, Odile. (Roussel-UCLAF, Fr.). Eur. Pat. Appl. (1995), 28 pp. CODEN: EPXXDW EP 676409 A1 19951011

# Telithromycin (RU66647/HMR 3647): the final product ...

Side chain for  
anchoring  
to domain II  
(activity) and for  
PK profile



6-methoxy:  
for acid stability  
as in clarithromycin

D - desosamine

The molecule is also  
less sensitive to the  
*mef* efflux mechanism

Absence of cladinose for  
activity against organisms  
with the *erm* mechanism  
of resistance



-butyl-imidazolyl-pyridine

Agouridas, Constantin; Chantot, Jean-Francois; Denis, Alexis; Gouin d'Ambrieres, Solange; Le Martret, Odile. Erythromycin derivatives, their process of preparation and their use as medicaments. Eur. Pat. Appl. (1995), 32 pp. CODEN: EPXXDW EP 680967 A1 19951108 CAN 124:176809 AN 1995:997457

# In vitro activity of telithromycin vs erythromycin as submitted to the FDA (April 2001)

Organism	no. of centers	no. of strains	MIC <sub>50</sub>	MIC <sub>90</sub>
S. pneumoniae	8	2467	<0.008 - 0.12	< 0.008 - 0.25
S. pyogenes	6	519	<0.008 - 0.03	< 0.015 - 0.06
H. influenzae	5	1071	1.0 - 2.0	2.0 - 4.0
M. catarrhalis	4	728	0.06	0.12
L. pneumophila	2	76	0.015 - 0.06	0.03 - 0.12
C. pneumoniae	1	15	0.03 - 2	0.03 - 2
M. pneumoniae	1	49	0.12	0.25

Telithromycin: Main Respiratory Pathogens (North America)			
	Number of centers	Number of strains	MIC range (ug/ml)
S. pneumoniae	8	2467	<0.008 - 0.12
S. pyogenes	6	519	<0.008 - 0.03
H. influenzae	5	1071	1.0 - 2.0
M. catarrhalis	4	728	0.06
L. pneumophila	2	76	0.015 - 0.06
C. pneumoniae	1	15	0.03 - 2
M. pneumoniae	1	49	0.12
Mean MIC		0.06	0.27

[http://www.fda.gov/ohrms/dockets/ac/01/slides/3746s\\_09\\_aventis/](http://www.fda.gov/ohrms/dockets/ac/01/slides/3746s_09_aventis/)

# Pharmacokinetics of telithromycin as submitted to the FDA (April 2001)

800 mg  
(single dose)      800 mg  
(7 days)

$C_{max}$ (mg/L)	1.9 (42)	2.3 (31)
$C_{24h}$ (mg/L)	0.03 (45)	0.07 (72)
$AUC_{24h}$ (mgxh/L)	8.3 (31)	12.5 (43)
$t_{1/2}$ (h)	7.2 (39)	9.8 (20)

Pharmacokinetics of Oral Telithromycin in Healthy Subjects	
300 mg single dose	300 mg multiple dose ( $\pm$ S.D.)
$t_{max}$ (h)	1.0* (0.4-4)
$C_{max}$ (mg/mL)	0.8 (0.2)
$C_{24h}$ (mg/mL)	0.03 (0.01)
$AUC_{24h}$ (mgxh/mL)	8.3 (3.1)
$t_{1/2}$ (h)	7.2 (3.0)

The company has declared  
that activity of telithromycin is  
driven by  $C_{max}/MIC$  and by  
 $AUC_{24h}/MIC$  ratios

# Pharmacodynamics of telithromycin (as based on FDA submission; april 2001)

Organism	MIC <sub>90</sub>	C <sub>max</sub> /MIC <sub>90max</sub>	AUC <sub>24h</sub> /MIC <sub>90max</sub>
<i>S. pneumoniae</i>	< 0.008 - 0.25	7.6	33.2
<i>S. pyogenes</i>	< 0.015 - 0.06	31.6	138
<i>H. influenzae</i>	2.0 - 4.0	0.475	2.075
<i>M. catarrhalis</i>	0.12	15.8	69.1
<i>L. pneumophila</i>	0.03 - 0.12		
<i>C. pneumoniae</i>	0.03 - 2		
<i>M. pneumoniae</i>	0.25		

Telithromycin: Main Respiratory Pathogens (North America)			
	Number of isolates	Number of strains	MIC range (aged.)
<i>S. pneumoniae</i>	1	281	0.008 - 0.25 (8.98 - 24)
<i>S. pyogenes</i>	1	169	< 0.008 - 0.06 (0.008 - 0.06)
<i>H. influenzae</i>	1	1073	0.0 - 2.0 (0.0 - 2.0)
<i>M. catarrhalis</i>	1	728	0.06 - 0.12 (0.06 - 0.12)
<i>L. pneumophila</i>	2	76	0.008 - 0.06 (0.008 - 0.06)
<i>C. pneumoniae</i>	1	14	0.008 - 2.0 (0.008 - 2.0)
<i>M. pneumoniae</i>	1	40	0.12 - 0.25 (0.12 - 0.25)
<i>N=1,807</i>			
<i>ME=27</i>			

Pharmacokinetics of Oral Telithromycin in Healthy Subjects			
	300 mg single dose	300 mg multiple doses (7 d)	
t <sub>1/2</sub> (h)	1.0* (0.4-4)	1.8* (0.5-3)	
C <sub>max</sub> (ug/ml)	0.8 (0.2)	2.3 (1.1)	
C <sub>avg</sub> (ug/ml)	0.03 (0.01)	0.07 (0.03)	
AUC <sub>0-24h</sub> (ug.h/ml)	0.3 (0.1)	32.3 (18.9)	
t <sub>max</sub> (h)	2.2 (3.0)	4.8 (3.0)	
Data expressed as mean (range) (n=6-14) *Median			
Reference: Goto T, et al. Antimicrob Agents Chemother 2000; 44: 113-118			
<i>N=14</i>			

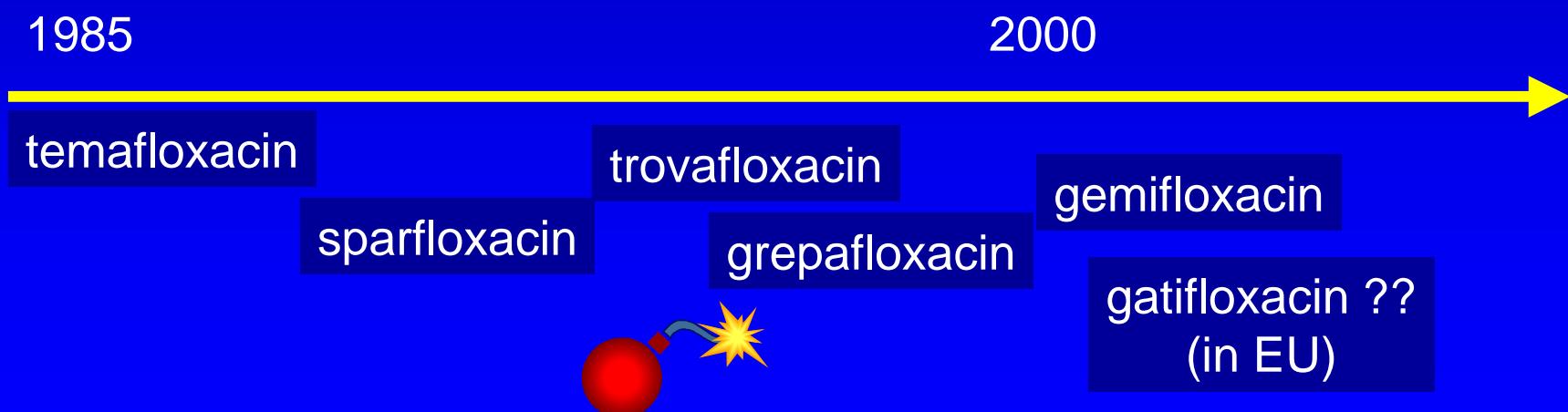
**Activity will be good for MIC≤ 0.25 mg/L, but may become problematic for higher MICs**

# Discovery

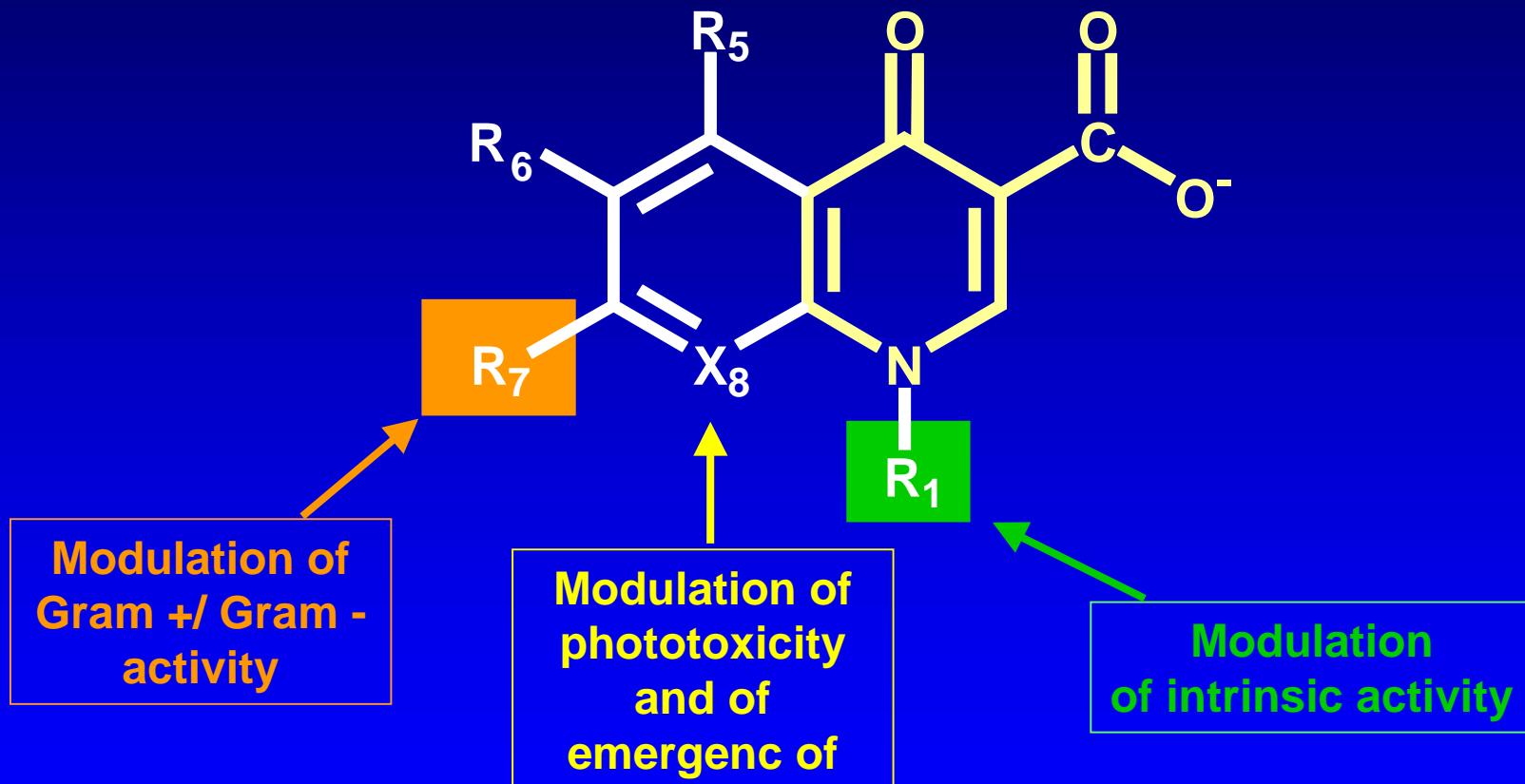
- Telithromycin:
  - ➔ the “pneumococcal killer” macrolide
- Moxifloxacin:
  - ➔ the true and safe “respiratory fluoroquinolone”

# Fluoroquinolones: the issues ...

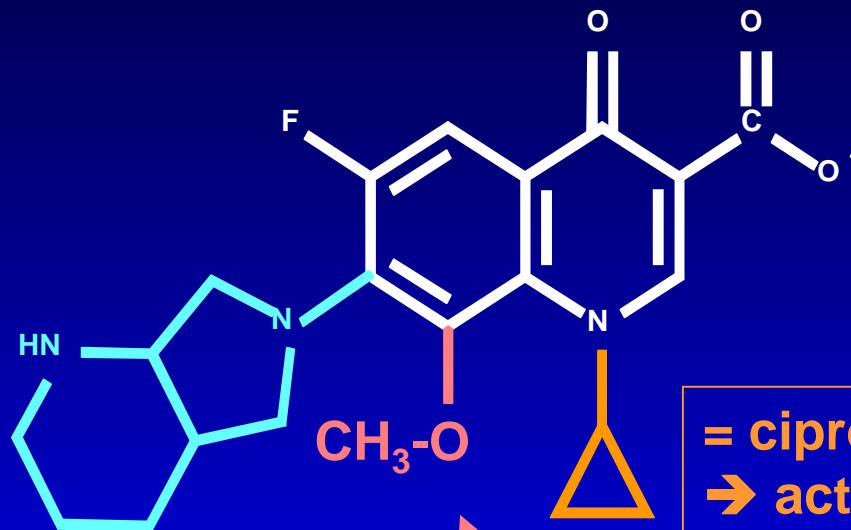
- 1st and 2d generation (norfloxacin, ofloxacin, pefloxacin, ciprofloxacin) were poorly active against *Streptococci*, and *S. pneumoniae* in particular, and therefore, did not receive indications in this area ...
  - the development of “respiratory” fluoroquinolones has met with major toxicity problems ... and marketing withdrawals



# Fluorquinolones: how to improve activity and control (some) toxicity ...



# Moxifloxacin (BAY 12-8039) ...



= ciprofloxacin  
→ activity

Anti-Gram +  
activity

The methoxy will protect against phototoxicity and will decrease the rate of emergence of resistance

Petersen, Uwe; Krebs, Andreas; Schenke, Thomas; Philipps, Thomas; Grohe, Klaus; Bremm, Klaus dieter; Endermann, Rainer; Metzger, Karl Georg; Haller, Ingo. Preparation of (diazabicyclononyl)quinolones and related compounds as antibacterials. Eur. Pat. Appl. (1993), 68 pp. CODEN: EPXXDW EP 550903 A1 19930714 CAN 120:8616 AN 1994:8616

Lu, Tao; Zhao, Xilin; Li, Xinying; Drlica-Wagner, Alex; Wang, Jian-Ying; Domagala, John; Drlica, Karl. Enhancement of fluoroquinolone activity by C-8 halogen and methoxy moieties: action against a gyrase resistance mutant of *Mycobacterium smegmatis* and a gyrase-topoisomerase IV double mutant of *Staphylococcus aureus*. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy* (2001), 45(10), 2703-2709.

# Moxifloxacin activity as submitted to the FDA...

## In Vitro Activity of Moxifloxacin Against Key RTI Pathogens

<i>Pathogen (# of isolates)</i>	<i>Strain</i>	<i>MIC<sub>90</sub> (μ g/mL)</i>
<b><i>S. pneumoniae</i> (6636)</b>	Penicillin-Susceptible	0.25
	Penicillin-Intermediate	0.25
	Penicillin-Resistant	0.25
<b><i>H. influenzae</i> (1892)</b>	β-Lactamase negative	0.06
	β-Lactamase positive	0.06
<b><i>M. catarrhalis</i> (1203)</b>	β-Lactamase negative	0.06
	β-Lactamase positive	0.06
<b>Atypicals</b>	<i>Legionella spp.</i> (149)	0.125
	<i>Chlamydia pneumoniae</i> (19)	0.06
	<i>Mycoplasma pneumoniae</i> (131)	1

NDA Data on File

# Pharmacokinetics of moxifloxacin as submitted to the FDA

Variable	Day 1	Day 10
$C_{max}$ (mg/L)	3.36	4.52
$C_{min}$ (mg/L)	0.52	0.94
AUC (mg·h/L)	30.2	48
$t_{1/2}$ (h)	9.3	12

Sullivan et al. ECCMID, 1997

Litterature shows that activity of fluoroquinolones is driven by

- $C_{max}/MIC (> 8)$  and by
- $AUC_{24h}/MIC (> 30-125)$

# Pharmacodynamics of moxifloxacin (as based on FDA submission)

Organism	MIC <sub>90</sub>	C <sub>max</sub> /MIC <sub>90</sub>	AUC <sub>24h</sub> /MIC <sub>90</sub>
<i>S. pneumoniae</i>	0.25	16.8	120.8
<i>H. influenzae</i>	0.06	56	503
<i>M. catarrhalis</i>	0.06	56	503
<i>L. pneumophila</i>	0.125		
<i>C. pneumoniae</i>	0.06		
<i>M. pneumoniae</i>	1		

**Activity will be good for  
MIC≤ 0.5 mg/L, but may  
become problematic for  
higher MICs**

# Which indications in Europe ... and in Belgium \* ?

- Telithromycin: (centralized european registration procedure)
  - *pneumonies communautaires, de gravité légère ou modérée*
  - *exacerbations aiguës des bronchites chroniques*
  - *sinusites aiguës*
  - *angines/pharyngites, dues au streptocoque β-hémolytique du groupe A, en alternative au traitement par une β-lactame, lorsque celle-ci ne peut être utilisée*
  
- Moxifloxacin: (decentralized european registration procedure)
  - *exacerbations aiguës de bronchite chronique (5 ou 10 jours)*
  - *pneumonie chez le patient non-hospitalisé (pneumonie communautaire) avec exclusion des situations graves (10 jours)*
  - *sinusite bactérienne aiguë (si diagnostiquée de façon adéquate)*

\* as per the "notice scientifique"

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

Studies performed between 1997 and 1999

CAP 4 studies (1340 patients)

- 3 RDB      - Amoxicillin 1 g TID  
                  - Clarithromycin 500 mg BID  
                  - Trovafloxacin 200 mg OD

Treatment of (7) - 10 days

Inclusion criteria :

- (+) Chest X-Ray  
⊕      - Cough / sputum  
                  - Fever > 38°C.  
                  - WBC > 10.000/mm<sup>3</sup>

! non homogeneous severity criteria

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

### CAP

- Clinical success ( D 17-21)

Telithro : 88,3 - 94,6 % / Compar : 88,5 - 94,8 % (N.S.)

- Bacteriological success ( D 17 - 21)

Telithro : 89,3 - 94,1 % / Compar : 87,5 – 100 % (N.S.)

BUT : significant difference (- 15,8 %)

in favor of Trovafloxacin

(late clinical success at D 31-36)

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

### CAP

Clinical success ( D 17-21)

- 90,8 % *S. pneumoniae*
- 90 % *H. parainfluenzae*
- 76,5 % *H. influenzae*
- 72,7 % *M. catarrhalis*
- 95,5 % atypical pathogens

- Few *S. pneumoniae* bacteraemia
- *S. pneumoniae* Pen ® and/or Erithro ®
  - 82 cases
  - ⇒ similar efficacy
  - ? Erithro ® strains

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

### AECB

- 2 RDB studies : (815 patients)
  - Telithro 5 days (160 - 243 patients)
    - (a) Amoxiclav 10 days 500/125 TID (160 P.)
    - OR (b) Cefuroxime axetil 10 days 500 BID (252 P.)

NB : severity criteria of (a) > (b)

⇒ - Clinical success ( D 31 - 36)

Telithro : 71,1 - 82,7 % / Compar : 75 - 81,1 %

- Bacteriological success ( D 31 - 36)

per patient Telithro : 57,6 - 87,9 % / Compar : 61,5 - 80 %

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

### ACUTE SINUSITIS

2 RDB studies (1.126 patients)

(+) X-Ray

And Clinical signs

<u>Regimen</u>	<u>Duration</u>	<u>Sinus puncture</u>
Telithro	5 days	
Telithro	10 days	All patients
Telithro	5 days	
Telithro	10 days	Selected patients
Amoxyclav	10 days	

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

### ACUTE SINUSITIS

- Pathogens isolated :	S. pneumoniae	28,6 %
	H. influenzae	14,5 %
	S. aureus	10,6 %
	H. catarrhalis	6,4 %

⇒ Similar clinical / bacteriological outcome

at | D 17 - 21  
| D 31 - 36

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

### ACUTE BACTERIAL PHARYNGITIS

2 RDB studies

<u>Regimen</u>	<u>Patients</u>	<u>Duration (days)</u>
①   Telithro 800 OD	198	5
	197	10
②   Telithro 800 OD	232	5
	231	10

S. pyogenes : | 0,6 % Telithro ®  
| 3,8 % Clarithro ®

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

### ACUTE BACTERIAL PHARYNGITIS

#### Both studies

- Similar clinical outcome
  - Similar bacteriological outcome except
    - Against Erythro ® strains ( Eradicated 1/6)
    - At day 17 - 21 only ( not at D 31 - 36)
    - In study ①
- ➔ with Clinical cure in 6/6

#### NB : in study ② :

Erythro ® strains

	<u>Bacter. Failure</u>	<u>Clinical Failure</u>
Telithro	3/5	1/5
Clarithro	4/4	2/4

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## TELITHROMYCIN

### SIDE EFFECTS

	<u>TOTAL</u>	<u>SEVERE</u>
-   Telithro	50,3 %	2,4 %
Comparators	48,6 %	2,5 %
- Telithro	5 days	47,8 %
	10 days	59,5 %
- More G.I. side effects		
with Telithro	30,8 %	
than comparators	22,6 %	

But | mild  
| similar discontinuation rate

↗ Q Tc = Clarithro

## Conclusions of the "Commission de transparence" for telithromycin (1/3) \*

- *La télithromycine ... présent(ent) in vitro une extension du spectre au niveau des S. pneumoniae érythromycine-résistant (dont il faudra suivre la possible apparition de résistances par un mécanisme ermB) et vis-à-vis de certains S. pyogenes.*
- *La résistance croisée avec l'érythromycine devra être suivie attentivement (La firme s'est par ailleurs engagée à faire un suivi serré du développement de résistances vis-à-vis de S.pneumoniae et S.pyogenes dans les pays de l'Union Européenne).*
- *Des résultats complémentaires concernant l'efficacité clinique de la télithromycine vis-à-vis des infections à S.pneumoniae résistant à l'érythromycine sont souhaitables.*
- *La posologie d'administration est pratique (800 mg 1X/jour), mais n'est étayée que par peu d'arguments pharmacodynamiques.*

\* résumé et adapté

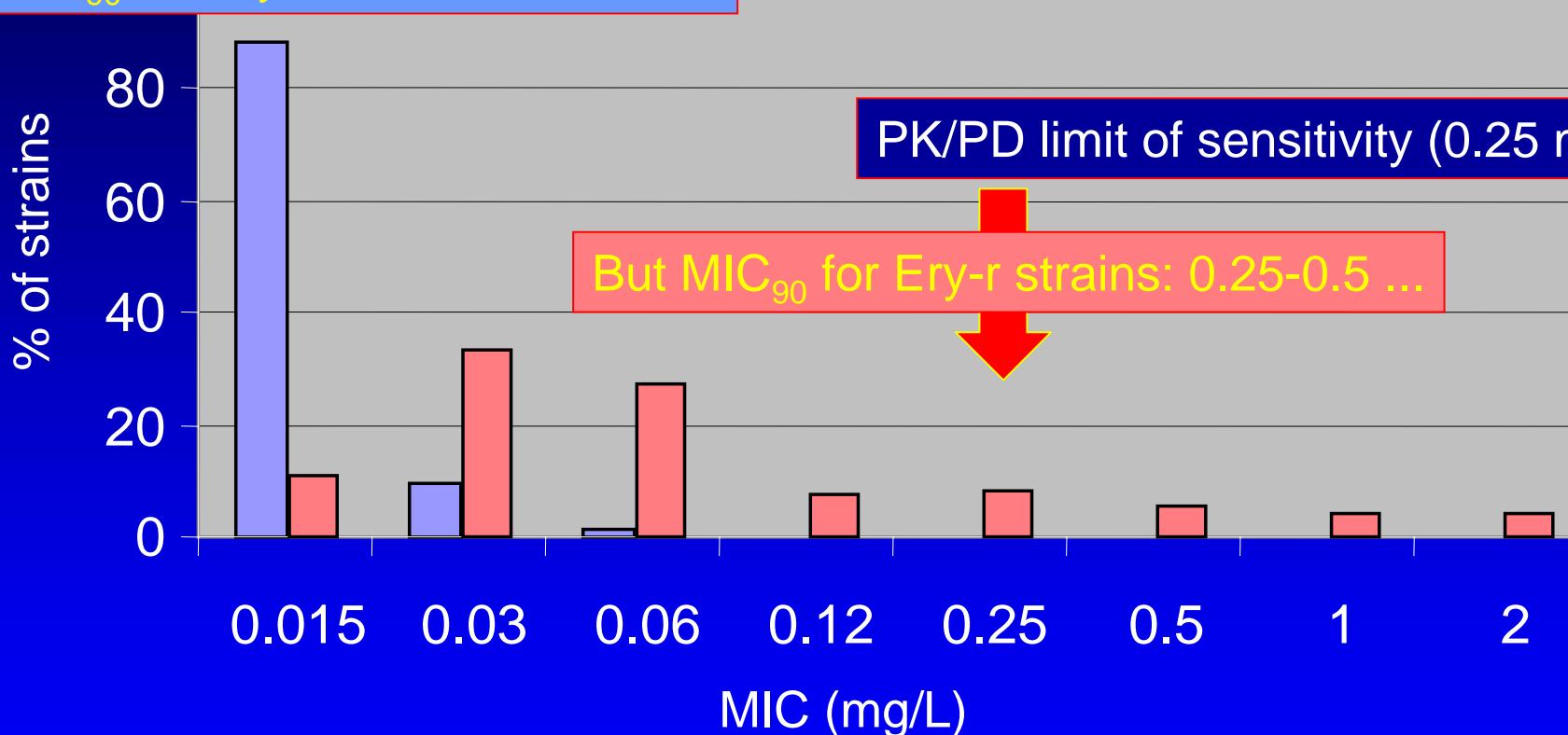
# Which are the sensitivities of *S. pneumoniae* towards telithromycin in Belgium in 2000 ?

■ Ery-S ■ Ery-r

MIC<sub>90</sub> for Ery-s strains: < 0.06 ...

PK/PD limit of sensitivity (0.25 mg/L)

But MIC<sub>90</sub> for Ery-r strains: 0.25-0.5 ...



Verhaegen & Verbist, Acta Clin. Belg. 2001, 56: 351

## Conclusions of the "Commission de transparence" for telithromycin (2/3) \*

- *Dans le contexte épidémiologique belge actuel, l'indication potentielle de la molécule est*
  - *celle des pneumonies extrahospitalières du groupe 1 (individu sans facteur de co-morbidité et ne devant pas être hospitalisé) qui implique à la fois les germes atypiques et le Pneumocoque*
  - *une position de deuxième rang dans le traitement des angines streptococciques.*
- *L'indication du traitement antibiotique d'une sinusite aiguë est très débattue, comme celui des AEBCB ; dans ces deux situations, un pourcentage élevé d'infections liées à H. influenzae, vis-à-vis duquel la molécule est seulement modérément efficace, ne la situe pas au premier plan thérapeutique.*

---

\* résumé et adapté

## Conclusions of the "Commission de transparence" for telithromycin (3/3) \*

- *Un traitement de 5 jours, tel qu'utilisé dans les AECB, les sinusites ou les pharyngites (pour lesquelles un traitement antibiotique n'est indiqué que dans certains cas spécifiques, même dans l'étiologie streptococcique), présente un avantage théorique qui n'a pas été démontré en pratique par la firme.*
- *Les effets secondaires sont ceux des macrolides, et incluent un allongement du QTC ; un suivi post-marketing de cet effet secondaire, comme celui des effets indésirables hépatiques et de problèmes de vision trouble, ont été demandés à la firme.*

---

\* résumé et adapté

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## MOXIFLOXACIN

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## MOXIFLOXACIN

1) AECB 5 STUDIES → 4 RDB

<u>DRUG</u>	<u>REGIMENT</u>	<u>DURATION</u>	<u>N°PAT.</u>	<u>SUCCESS RATE CLINICAL(%)</u>	<u>SUCCESS RATE BACTERIO(%)</u>
MOXI	400 OD	5	322	89,1	77,4
CLARI	500 BID	7	327	88,4	62,3
MOXI	400 OD	5	143	89	89
	400 OD	10	148	91	91
CLARI	500 BID	10	129	91	85
MOXI	200 OD	10	177	91	94
	400 OD	10	170	92,4	92
CEFUR	500 BID	10	185	87	85
MOXI	400 OD	5	221	88	88
AZI	500/250 OD	5	243	88	86

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## MOXIFLOXACIN

### 1) AECB

PATHOGENS

- *H. influenzae / parainfluenzae* 30 - 44%
- *M. catarrhalis* 12 - 19%
- *S. pneumoniae* 10 - 31%
- *S. aureus* 5 - 10%

Anthonissen criteria : type I in 2/3 – 3/4 patients

➡ similar outcome

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## MOXIFLOXACIN

### AECB Additional studies provided

- Open prospective US study | moxi 400mg OD/ 5 days (193 pat.)  
azithro 500/250 OD / 5 days (186 pat.)

Improvement in symptoms at D3 :

- |               |           |
|---------------|-----------|
| - Moxi 39%    | p = 0.012 |
| - Azithro 25% |           |
- RDB | Moxi 5 days (227 pat.)  
Levo 7 days (237 pat.)  
→ Similar succes rates

- Pharmaco economic study (same regimen than 2)  
improvement in productivity at work with moxi (p = 0.03)

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## MOXIFLOXACIN

CAP      4 STUDIES → 3 R DB - 10 d. therapy

<u>DRUG</u>	<u>REGIMENT</u>	<u>N°PAT.</u>	<u>SUCCESS RATE</u>	
			<u>CLINICAL(%)</u>	<u>BACTERIO(%)</u>
MOXI	200 OD	180	93,9	90,6
	400 OD	174	94,4	90,2
CLARI	500 BID	177	94,3	85,3
MOXI	400 OD	194	95	97
CLARI	500 BID	188	95	96
MOXI	400 OD	177	91,5	89,7
AMOXI	1000 TID	185	89,7	82,4

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## MOXIFLOXACIN

### CAP

- Similar clinical / bacteriological outcomes

NB :

- no comparative data available with FQ(s)
- epidemiology different from the Belgian situation
  - C. pneumoniae 46% in one study
  - S. pneumoniae Pen I/R 47% in the other one

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

# MOXIFLOXACIN

## Regimens :

- Moxifloxacin : 400mg OD / 7 - 10 days
  - Comparators
    - Cefuroxime axetil 250mg BID / 10 days
    - Amoxiclav 500/125mg TID / 10 days
    - Trovaflo 200mg OD / 10 days

→ similar clinical outcome 6 studies / 7  
better results (against cefur) 1 study / 7

→ better bacteriological outcome with moxifloxacin

# Review of the clinical studies submitted to the Belgian "Commission de transparence"

## MOXIFLOXACIN

### Side effects

	Total
Moxifloxacin	32%
Comparators	30%

NB : - ↑ QTc : | 6 ± 26 msec Moxifloxacin  
                  | 1 ± 23 msec Comparators

- Phototoxicity : 4 / 5189 patients

## Conclusions of the "Commission de transparence" for moxifloxacine (1/2) \*

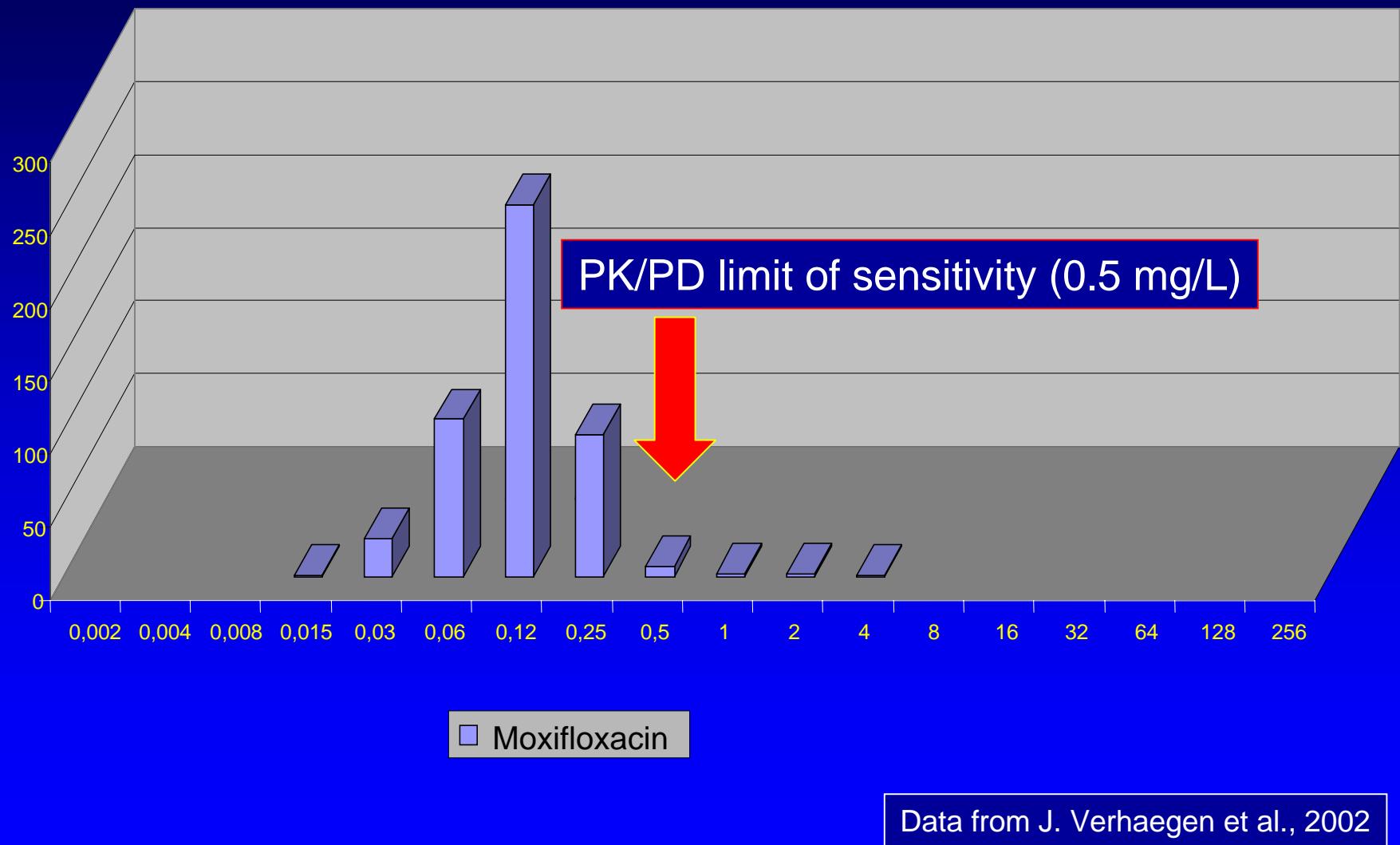
- *La moxifloxacine à 400 mg une fois par jour est aussi active que*
  - *la clarithromycine (500 mg bid, 7j), le céfuroxime axetil (500 mg bid; 10j., l'amoxi-clav (500 + 125 mg tid, 7 j.) ou l'azithromyine (500 mg j1 et 250 mg J2-5) pour les EBC, et ceci pour un traitement de 5 ou 10 j.*
  - *La clarithromycine (500 mg bid; 10 j.) ou l'amoxicilline (1 g tid, 10 j.) pour la pneumonie non hospitalière (10 jours de traitement)*
  - *le céfuroxime axétيل (250 mg bid, 10 j.), l'amoxi-clav. (500 + 125 mg tid, 10 j.) or la trovafloxacine (200 mg od, 10 j.) pour la sinusite aiguë (7 à 10j.)*
- *Les propriétés pharmacocinétiques de la moxifloxacine pourraient permettre une moindre émergence de résistance*
- *les avantages potentiels de la moxifloxacine pour*
  - *les infections causées par S. pneumoniae à sensibilité diminuée à la pénicilline*
  - *pour le traitement empirique des pneumonies atypiques*  
*sont en partie démontrées par les études cliniques*

.../...

---

\* traduit, résumé et adapté du néerlandais

# Which are the sensitivities of *S. pneumoniae* towards moxifloxacin in Belgium in 2002 ?



## Conclusions of the "Commission de transparence" for moxifloxacin (1/2) \*

.../...

- Mais le dossier ne contient pas
  - d'études d'efficacité dans une environnement de haute résistance aux macrolides (comme c'est le cas de Belgique)
  - d'études comparatives avec d'autres fluoroquinolones (utilisées aujourd'hui en clinique) et avec la lévofloxacine en particulier
- La moxifloxacine apparaît, sur base microbiologique et pharmacocinétique, comme une molécule améliorée par rapport aux fluoroquinolones de première et de deuxième génération
- La place de la moxifloxacine, dans un cadre clinique et en fonction de la situation de résistance existant en Belgique, doit être précisée
- le risque cardiovasculaire (allongement de l'intervalle QT) doit faire l'objet d'une surveillance (pharmacovigilance).

---

\* traduit, résumé et adapté du néerlandais

# Pour quoi et pour qui ?

## Télithromycine

- angine/pharyngite ...
- sinusite aiguë...
- exacerbations de bronchite chronique
- pneumonie communautaire (groupe 1)

Probablement NON, car

- antibiothérapie rarement nécessaire
- meilleures alternatives (pénicilline V, clométocilline)

NON, car

- résilience spontanée élevée
- meilleures alternatives (amoxy-clav.)

NON, car activité discutable  
sur *Haemophilus* (attente de publications ...)

Deuxième ligne si la sensibilité de *S. pneumoniae* demeure bonne et si

- mauvaise tolérance aux β-lactames
- ou besoin de couvrir les atypiques

... mais peut-être à revoir dans le futur ...

# Pour quoi et pour qui ?

## Moxifloxacine

- sinusite aiguë...
- exacerbations de bronchite chronique
- pneumonie communautaire non-grave  
**(groupes 1 et 2, et 3 si trait. oral possible)**

NON sauf justification claire, car

- résilience spontanée élevée
- meilleures alternatives (amoxy-clav.)

LA FIRME S'EST ENGAGEE A NE PAS FAIRE DE PROMOTION POUR CETTE INDICATION EN MEDECINE GENERALE

Peut-être, si

- origine bactérienne très probable
- situation sévère  
(gr. 1-2 Anthonissen / 2-3 GOLD)
- avantages confirmés ( nbr d'exacerb.)

OUI, si la sensibilité de *S. pneumoniae* demeure bonne et

- mauvaise tolérance aux β-lactames
- ou besoin de couvrir les atypiques

# Price comparisons (in Belgium) ...

- moxifloxacin
  - $5 \times 400 \text{ mg} = 27.47 \text{ €}$
  - $10 \times 400 \text{ mg} = 45.34 \text{ €}$
- Telithromycin
  - $5 \times 800 \text{ mg} = 32.99 \text{ €}$
  - $10 \times 800 \text{ mg} = 56.69 \text{ €}$

- levofloxacin
  - $10 \times 500 \text{ mg} = 45.49 \text{ €}$   
*(but is this dose correct ?)*

- amoxy-clav (500/125 TID - 7 days -- *but is this dose correct ?*)
  - $2 \times 16 \times (500/125 \text{ mg}) = \text{from } 23.8 \text{ to } 29.44 \text{ €}$
- amoxycillin (1 g TID - 10 day; for S. pneumo with reduced susceptibility)
  - $30 \times 1 \text{ g} = \text{from } 24.08 \text{ € to } 53.56 \text{ €}$
- cefuroxime axetil (500 mg BID; 10 days)
  - $20 \times 500 \text{ mg} = 34.13 \text{ €(20 tablets package)}$

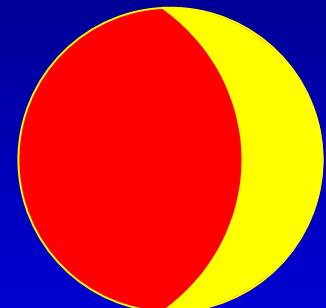
# A bit of pharmacoconomics ...

1 average patient with an episode of AECB  
has a cost of about 159 \$

Drug costs is about 3/4  
of this amount

1 cured patient  
is about 58 \$

1 patient with failure  
will cost about 477 \$



Miravittles et al., Chest 2002, 121:1449

# Please, ask questions ...



or raise objections ...

E-mail: [tulkens@facm.ucl.ac.be](mailto:tulkens@facm.ucl.ac.be)